

UCHWAŁA NR
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
z dnia r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę z dnia 30 lipca 2026 r. na Uchwałę nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne - Etap I.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2026, poz. 662 ze zm.), art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 143 ze zm.).

Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwala:

§ 1.

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę z dnia 30 lipca 2026 r. na Uchwałę nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne - Etap I, stanowiącą załącznik do uchwały

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tadeusz Król

Załącznik nr 1 do uchwały nr
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
z dnia.....2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Ks.Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Skarżący: T.W.

Organ: Rada Miejska w Łaziskach Górnych, adres Pl. Ratuszowy 1, 43-170
Łaziska Górne

Odpowiedź na skargę

Niniejszym Rada Miejska w Łaziskach Górnych:

1. Składa odpowiedź na skargę Skarżącego z dnia 30 lipca 2026 r. (dalej: Skarga) doręczoną Organowi w dniu 3 sierpnia 2026 r.
2. Wnosi o:
 - a. odrzucenie skargi ewentualnie jej
 - b. oddalenie,
 - c. zasądzenie kosztów postępowania
 - d. przeprowadzenie zawnioskowanych w odpowiedzi na skargę dowodów.

Uzasadnienie

I. Wprowadzenie

1. Skarga została skierowana przeciwko części Uchwały nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne – Etap I (dalej: Uchwała lub Plan).
2. W Skardze Skarżący nie wskazał, których konkretnie postanowień treści zaskarżonej Uchwały stwierdzenia nieważności się domaga (tak w części tekstowej, jak i graficznej) co stanowi istotny mankament Skargi. Trudno zatem ocenić jej zasadność już z samych formalnych powodów – nie wiadomo, które zapisy Uchwały miałyby zostać uznane za nieważne, co zasadniczo uniemożliwia dokonanie kontroli sądowej.

3. Skarżący zarzucił Uchwale:

- a. naruszenie art. 140 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 7 w zw. z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 31 ust. 3 oraz art. 32 Konstytucji RP poprzez naruszenie prawa własności części działki 512/198 obręb Łaziska Dolne oraz całkowite nieuwzględnienie zasady proporcjonalności, poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyklucza całkowicie zabudowę przedmiotowej części działki,
 - b. naruszenie art. 6 ust. 1 i 2 w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 1 u.p.z.p. poprzez przekroczenie granic przysługującego gminie władztwa planistycznego i nadmierne ograniczenie uprawnień związanych z prawem własności nieruchomości położonych na terenie objętym planem.
4. Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej Uchwały w części, w jakiej ustalono teren o klasyfikacji 37RN dla części działki 512/198 obręb Łaziska Dolne pomiędzy terenem 236MN-U a terenem 91ZN, stanowiącej współwłasność Skarżącego (dalej: Nieruchomość). Dla działki tej jest prowadzona księga wieczysta KA1M/(...).
5. Skarżący wywodzi interes prawny we wniesieniu Skargi z faktu, iż jest on współwłaścicielem przedmiotowej Nieruchomości (str. 3 Skargi).

II. Brak wykazania naruszenia interesu prawnego Skarżącego

1. Zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym: *„Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”* Uprawnionym do wniesienia skargi jest zatem każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone na skutek podjęcia uchwały przez Organ. Skarga powinna wskazywać jaki interes prawny Skarżącego został naruszony działaniami Organu, w szczególności winna określać przepis prawa materialnego, z którego Skarżący wywodzi swój interes prawny oraz uzasadniać jego naruszenie. Organ podnosi, że Skarżący nie wykazał naruszenia interesu prawnego, a zatem brak jest podstaw prawnych we wniesieniu przez niego skargi z następujących przyczyn:

- a. Jak wynika z treści skargi, Skarżący jest Współwłaścicielem Nieruchomości. Jego udział we współwłasności wynosi zaledwie 1/4, o czym przekonuje treść informacji o działce nr 512/198, wynikająca z księgi wieczystej KA1M/(...). Zgodnie z treścią art. 201 k.c. *„Do czynności zwykłego zarządu rzeczą wspólną potrzebna jest zgoda większości współwłaścicieli. W braku takiej zgody każdy ze współwłaścicieli może żądać upoważnienia sądowego do dokonania czynności”*. Nawet gdyby uznać, że wniesienie niniejszej skargi jest czynnością zwykłego zarządu, Skarżący nie legitymuje się zgodą większości współwłaścicieli na dokonanie tej czynności.
- b. Interes prawny, o którym mowa w art.101 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter przeważnie materialnoprawny w tym znaczeniu, że musi być oparty – w przeważającej większości spraw – na normach administracyjnego prawa materialnego. W każdym jednak przypadku interes prawny musi wpływać na sferę praw lub obowiązków danej osoby i winien być wywiedziony z konkretnego przepisu prawa. W niniejszej sprawie, pomimo, że Skarżący wskazał poszczególne przepisy ustaw, nie wykazał, by przepisy te miały zostać naruszone i co do zasady, by kształtowały one interes prawny Skarżącego.

III. Bezzasadność zarzutów

- a. W niniejszej sprawie Skarżący wskazał odpowiednio przepisy, które jego zdaniem zostały naruszone, jak się należy domyślać, w toku procedury uchwalania planu:
- Naruszenie art. 140 k.c. zgodnie z którym wskazano treść prawa własności. Zgodnie z tym przepisem, *w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą*. Z powyższej definicji wynika, że własność, jako najpełniejsze prawo do rzeczy, nie ma charakteru nieograniczonego oraz że właścicielowi we wskazanych granicach przysługuje pełnia władztwa nad rzeczą. Przepis ten niejako *opisuje* treść prawa własności, stawiając mu

określone granice (określone przez ustawy i zasady współżycia społecznego) nie definiując konkretnie zakresu wykonywania prawa. Skarżący nie wywiódł jasno i rzeczowo, w odniesieniu do tego przepisu **konkretnego uprawnienia** (do wykonywania prawa własności, które miałyby wynikać ze wspomnianego przepisu), którego miałby zostać pozbawiony poprzez podjęcie zaskarżonej Uchwały. Zauważyć należy, że kodeks cywilny (w tym art. 140) reguluje stosunki cywilne, natomiast nie jest podstawą do wydawania pozwolenia na budowę, czy też szerzej – określania możliwości zabudowy danej nieruchomości. Prawo do określonego sposobu zabudowy nieruchomości nie wynika z treści art. 140 k.c., a z treści ustawy – Prawo budowlane oraz z treści planu zagospodarowania przestrzennego.

- Naruszenie art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu (...). Zgodnie z którym: *przy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza (...) prawo własności*. Również w odniesieniu do zarzutu naruszenia tego przepisu Skarżący nie wskazał jakie konkretne jego uprawnienia miałyby zostać naruszone. Wskazany przepis nie jest normą, z której da się wywieść zakres praw lub obowiązków Skarżącego.
- Naruszenie art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu (...) zgodnie z którym: *Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne*. Również ten zarzut jest chybiony. W ramach tej zasady należy stwierdzić, że dany organ powinien rozważyć interes publiczny i interesy prywatne, ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z niego. „Ważenie” interesu publicznego i interesu prywatnego oznacza uwzględnianie określonych kategorii interesów prawnych w każdym przypadku, nadawanie im właściwego znaczenia oraz ustalanie pierwszeństwa, jeśli zachodzi między nimi kolizja.

Najważniejsze jest w tej zasadzie, że ustawa nie nadała prymatu interesu publicznego nad interesem prywatnym, ale też nie dała wiodącej roli interesu prywatnego nad interesem publicznym. Co istotne, interes publiczny, w art. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu zdefiniowano jako „uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym”. Powyższą uwagę czyni się na potrzeby dalszych rozważań.

- Zarzut naruszenia art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu jest bezzasadny. Zgodnie z powołanym przepisem (1) *Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.* (2) *Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do: 1) zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich; 2) ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.* Powyższy przepis odnosi się do **wykonywania prawa własności**, zgodnie z warunkami określonymi z miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a nie do procedury przyjmowania uchwały w sprawie planu zagospodarowania.
- Naruszenie art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu również nie może odnieść pożądanego skutku. Art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu dotyczy właściwości rad gmin w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (m.in. poprzez plan miejscowy), natomiast art 4. ust. 1 cyt. Ustawy wskazuje, że *Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.*
- Art. 31 ust. 3 oraz art. 32 Konstytucji – Skarżący wskazał je w preambule skargi, jednakże nie ustosunkował się do nich

w treści skargi, zatem Organ nie ma możliwości odniesienia się do twierdzeń Skarżącego w tym zakresie.

IV. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

1. Z treści Skargi wynika, że Skarżący wyraża swoje niezadowolenie, że Uchwała dla jego Nieruchomości ustaliła *teren o klasyfikacji 37RN dla części działki 512/198 obręb Łaziska Dolne pomiędzy terenem 236MN-U a terenem 91ZN* (czyli funkcję o charakterze rolniczym) zamiast (co wynika z uzasadnienia Skargi) *ustanowienia przez gminę możliwości zabudowania nawet części nieruchomości, co pozbawia Skarżącego realnego władztwa nad rzeczą w postaci nieruchomości, której jest właścicielem jedynie w 1/4*. Zatem należy się domyślać (albowiem wniosek taki nie został nigdzie sprecyzowany), że obecnie postulowaną funkcją dla zaskarżonej części planu jest funkcja pozwalająca na zabudowę. Wniosek ten wynika z treści całej skargi. W powyższym zakresie rozważyć należy zatem:
 - a) jaka była treść **poprzedniego** planu dla Nieruchomości,
 - b) jaka jest **treść Studium** odnosząca się do Nieruchomości.
 - c) wskazać czy Skarżący **złożył jakikolwiek wniosek** w zakresie funkcji w planie zagospodarowania dla swojej Nieruchomości.

Ad a)

Organ podnosi, że przed uchwaleniem (zaskarżonego) Planu w obowiązującym przed 2025 r. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nr VI/63/19 z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 28 marca 2019 r. poz. 2481) skarżony teren tj. nieruchomość 512/198 objęty był strefą urbanistyczną E8Z oraz E7R:

"Rozdział 2.

Ustalenia szczegółowe

§ 23. 1. Wyznacza się tereny zieleni nieurządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **A1Z÷A16Z, B1Z, B2Z, C1Z÷C14Z, D1Z÷D23Z, E1Z÷E10Z**, z podstawowym przeznaczeniem pod zielenią nieurządzoną, zielone użytki rolne oraz obudowę biologiczną wód powierzchniowych.

2. W terenach wyznaczonych w ust. 1 ustala się zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. (...)

§ 25. 1. Wyznacza się **tereny rolnicze**, oznaczone na rysunku planu: **A1R÷A14R, B1R÷B3R, C1R÷C5R, D1R÷D6R, E1R÷E10R**, dla których ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: uprawy rolne i ogrodnicze;

2) przeznaczenie dopuszczalne: szlaki turystyczne i przyrodnicze.

2. W terenach wyznaczonych w ust. 1 dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy zagrodowej, którą należy prowadzić zgodnie z §7 ust. 2 pkt 1-4 niniejszej uchwały."

Należy podkreślić, iż również w Planie obowiązującym przed 2019 r. tj. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu Łaziska Dolne w Łaziskach Górnych, przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nr XLV/317/2001 z dnia 11 grudnia 2001 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 3, poz. 127 z 2002 r.) teren nieruchomości Skarżącego 512/198 objęty był strefą urbanistyczną RP, co oznaczało tereny rolne:

„§ 20

1. Utrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenów rolnych oznaczonych symbolem **RP**, o łącznej powierzchni 74,88 ha

2. Na terenach RP dopuszcza się realizację:

1) Sieci i urządzeń infrastruktury technicznej

2) Zadrzewień i zakrzewień śródpolnych

3) Ścieżek pieszych i rowerowych

3. Na terenach **RP** nie dopuszcza się zabudowy.",

Innymi słowy poprzednie plany (w stosunku do Planu z 2025) również nie dopuszczały zabudowy i kwalifikowały nieruchomość Skarżącego jako nieruchomość rolną. Organ **nie zmienił zasadniczego przeznaczenia nieruchomości**. Nie można przyznać racji twierdzeniom Skarżącego, że Organ zastosował prymat interesu publicznego nad interesem prywatnym (co czyni Skarżący w Skardze) w sytuacji, w której zasadnicza funkcja Nieruchomości w poprzednim planie i zaskarżonym Planie **nie zmieniła się**. Organ zatem w żaden sposób nie ingerował w prawo własności Skarżącego, utrzymując zasadniczą – rolną funkcję planu i jej nie zmieniając.

Ad b)

Nie rozwijając nadmiernie tego wątku, wskazać należy, że Plan musiał być zgodny ze Studium (uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy, dalej „Studium”), zgodnie z obowiązującymi w dacie uchwalania Planu przepisami ustawy o planowaniu (...). Podnosi się, że Uchwała była zgodna ze Studium, uchwalonym uchwałą nr XXII/223/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych w sprawie II edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łaziska Górne wraz z jego późniejszymi zmianami (Uchwała nr LXIX/669/24 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 23 kwietnia 2024 r.). Treść uchwały dot. Studium równocześnie wykluczała podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania w postulowany przez Skarżącego obecnie sposób, ponieważ wnioskowany obszar tj. działka 512/198 również w Studium określony jest jako R (tereny rolne), oraz ZN (tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody). Tym samym oczekiwanie obecnie stwierdzenia nieważności Uchwały, albowiem nie uwzględniono w niej obecnych oczekiwań Skarżącego jest chybione, gdyż Uchwała musiała być uchwalona w zgodności z postanowieniami Studium, a Skarżący nie zaskarżył uchwały w sprawie Studium.

Ad c)

Organ podnosi, że w czasie procedowania przyjmowania Studium, Skarżący **nie złożył jakiegokolwiek wniosku dotyczącego Nieruchomości**. Zatem Skarżący nie złożył wniosku, by jego obecny postulat co do sposobu zagospodarowania Nieruchomości znalazł jakiegokolwiek odzwierciedlenie w obowiązującym Studium, które było podstawą do zmian w Planie miejscowym. Tym samym treść uchwały dot. Studium równocześnie wykluczała podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania w postulowany przez Skarżącego obecnie sposób. **Skarżący nie złożył wniosków do Studium ani go nie zaskarżył**, dlatego jego obecne zarzuty wobec uchwały planistycznej są bezpodstawne.

Pierwszy wniosek w sprawie zmiany Planu miejscowego został złożony przez Skarżącego w dniu 7 marca 2025 r., a kolejny 9 września 2025 r. Wnioski te zostały złożone poza procedurą. Skarżący wnioskował o włączenie części nieruchomości 512/198 do strefy urbanistycznej E36MU. Z uwagi na niezgodność ze Studium wniosek ten nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie. Ponadto należy zauważyć, iż w okresie wyłożenia Planu do publicznego wglądu, Skarżący nie złożył żadnej uwagi do procedowanego dokumentu.

Również na etapie procedowania zaskarżonego Planu, Skarżący w ustawowych terminach nie złożył wniosku o zmianę planu ani uwag na etapie wyłożenia Planu do publicznego wglądu.

Udział społeczeństwa w pracach nad Planem został zapewniony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W drodze ogłoszenia:

- zamieszczonego w „Gazecie Łaziskiej” nr 9 (495) z 15 – 31 maja 2022 r.,
- zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznego Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych
- obwieszczenia na tablicach ogłoszeń,

gdzie została podana do publicznej wiadomości informacja o przystąpieniu do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z uchwałą Nr XLI/429/22 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne. Ogłoszenie oraz obwieszczenie wyznaczały termin składania wniosków wynoszący 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia i zawierały:

- 1) datę;
- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęło 5 wniosków.

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 4 września 2024 r., w Biuletynie Informacji Publicznego Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się 4 września 2024 r z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 12 września 2024 r. do 3 października 2024 r. Uwagi można było wnosić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17 października 2024 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się w dniu 23 września 2024 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1) datę;

- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;
- 4) sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5) informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6) wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Po podjęciu uchwały Nr IX/68/24 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 26 listopada 2024 r. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 23 grudnia 2024 r. nr IFIII.4131.1.117.2024 uchylił przedmiotowy plan w całości. W związku z powyższym, po dokonaniu korekt wskazanych przez organ nadzoru, **projekt planu poddano ponownej pełnej procedurze opiniowania i uzgodnień.**

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 15 kwietnia 2025r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się 15 kwietnia 2025 r z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 22 kwietnia 2025 r. do 13 maja 2025 r. Uwagi można było wnosić

w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 maja 2025 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się na miejscu w dniu 5 maja 2025 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1) datę;
- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;
- 4) sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5) informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6) wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby. Zarówno w trakcie wyłożenia, jak i w terminie oczekiwania na uwagi, wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta zgodnie z procedurą. W związku z powyższym, po dokonaniu niezbędnych korekt projekt planu poddano ponownej procedurze opiniowania i uzgodnień.

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 3 października 2025 r., w Biuletynie Informacji Publicznego Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego ..." wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się w dniu 3 października 2025 r. z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 10 października 2025 r. do 31 października 2025 r. Uwagi można było wносить w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14 listopada 2025 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się na miejscu w dniu 27 października 2025 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1) datę;
- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;
- 4) sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5) informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6) wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby. Zarówno w trakcie wyłożenia, jak i w terminie oczekiwania na uwagi, wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta zgodnie z procedurą.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 w/w stosuje się w brzmieniu dotychczasowym - w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym procedura wyłożenia projektu planu miejscowego odbywa się wg procedury określonej w ustawie z dnia 27 marca o zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, co oznacza, że nie ma tu zastosowania rozdział 1a odnoszący się do partycypacji społecznej.

Dlatego też, wnioski w sprawie zmiany Planu miejscowego (w zakresie włączenia części nieruchomości 512/198 do strefy urbanistycznej E36MU), które złożył Skarżący - pierwszy w dniu 7 marca 2025 r., a kolejny 9 września 2025 r. nie zostały rozpatrzone, ponieważ zostały złożone poza procedurą. Niemniej jednak, z uwagi na ich niezgodność ze Studium wnioski te i tak nie mogły zostać rozpatrzone pozytywnie.

Zatem Skarżący nie złożył skutecznie wniosku, by jego obecny postulat co do sposobu zagospodarowania Nieruchomości znalazł jakiegokolwiek odzwierciedlenie w treści ww. uchwał. Dziwić musi, że obecnie podnosi on rzekomą nieważność treści części Uchwały w części, w sytuacji, w której Organ nie miał możliwości domyślenia się, na etapie procedowania Studium oraz podejmowania Uchwały w jaki sposób Skarżący chciałby wykonywać swoją własność, w szczególności odstąpić od dotychczasowego sposobu korzystania z niej i uzyskać możliwość akurat zabudowy mieszkaniowej. Na marginesie należy zauważyć, że nawet gdyby Sąd Administracyjny stwierdził nieważność Uchwały zgodnie ze Skargą i sam określiłby, które postanowienia Uchwały uznałby za nieważne – to i tak Skarżący nie mógłby zabudować w postulowany sposób swojej Nieruchomości z uwagi na fakt, że automatycznie zaczęłyby obowiązywać postanowienia poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego, który również nie przewiduje na tym terenie zabudowy mieszkaniowej.

Na powyższe okoliczności Organ załącza następujące dowody:

1. Informacja o działce.
2. Mapa z lokalizacją działki
3. Wrys ze STUDIUM
4. Wrys z MPZP 2025
5. Wrys z MPZP 2019
6. Wrys z MPZP 2001
7. Studium z 2024 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/32079>
8. MPZP z 2019 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/20141>
9. MPZP 2025 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/34938>
10. MPZP 2001 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/8481>

V. Połączenie spraw do wspólnego rozpoznania

Odnosząc się do argumentacji w kwestii połączenia obu spraw – obecnej skargi oraz skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nr VI/63/19 z dnia 26 marca 2019 r. w ocenie Organu brak jest podstaw do połączenia obu spraw na podstawie art. 111 p.p.s.a. Przedmiotem każdej ze skarg jest bowiem odrębna uchwała Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych dotycząca innego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie zachodzi również przesłanka z art. 111 § 1 p.p.s.a., zgodnie z którą sprawy musiałyby być tego rodzaju, że mogły być objęte jedną skargą. Każda skarga skierowana jest przeciwko innej uchwale, a zatem nie jest możliwe objęcie ich jedną skargą jako jednego przedmiotu zaskarżenia.

Sam fakt, że skargi zostały wniesione przez tę samą osobę i dotyczą zaskarżenia aktów tego samego rodzaju, nie uzasadnia ich połączenia. Każda z uchwał wymaga odrębnej oceny pod kątem legitymacji skargowej z art. 101 ust. 1 u.s.g., naruszenia indywidualnego interesu prawnego Skarżącego oraz legalności konkretnych ustaleń danego planu. W orzecznictwie podkreśla się, że przedmiotem zaskarżenia w sprawie dotyczącej MPZP jest konkretny akt (uchwała) lub jego część. Tym samym tożsamość Skarżącego nie może być utożsamiana z tożsamością spraw, skoro przedmiotem kontroli są dwa różne akty prawa miejscowego.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż nawet uchylenie obu uchwał nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania Nieruchomości przez Skarżącego,

albowiem poprzedni plan z 2001 r. również nie przewidywał możliwości zabudowy na tym terenie.

VI. Wnioski końcowe

Reasumując należy wskazać, iż uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ingeruje w przeznaczenie Nieruchomości będącej współwłasnością w 1/4 Skarżącego, nie wprowadza żadnych ograniczeń jego prawa własności ani nie skutkuje nałożeniem na niego nowych obowiązków. Pomimo uchwalenia nowego planu Skarżący w dalszym ciągu może swoim prawem własności rozporządzać oraz korzystać z przedmiotu swojej własności zgodnie z jej dotychczasowym przeznaczeniem.

W tej sytuacji Organ wnosi o uznanie, że Skarga pozbawiona jest podstaw prawnych (Skarżący nie wykazał naruszenia interesu prawnego działaniem Organu w rozumieniu art. 101 ustawy o samorządzie gminnym) i faktycznych oraz wnosi o jej odrzucenie, ewentualnie oddalenie.

Załączniki:

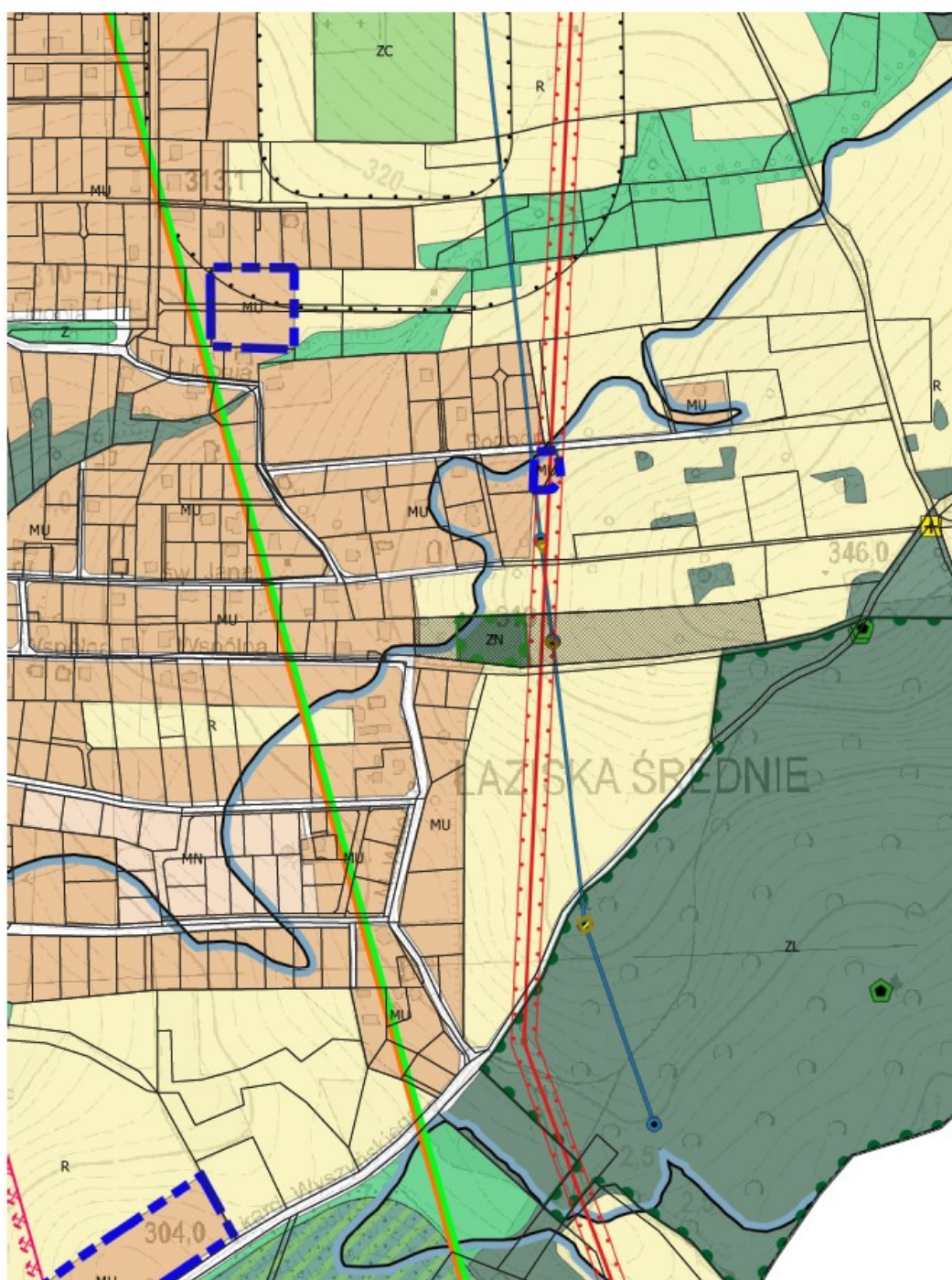
1. Informacja o działce.
2. Mapa z lokalizacją działki
3. Wrys ze STUDIUM
4. Wrys z MPZP 2025
5. Wrys z MPZP 2019
6. Wrys z MPZP 2001
7. Studium z 2024 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/32079>
8. MPZP z 2019 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/20141>
9. MPZP 2025 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/34938>
10. MPZP 2001 r. <https://bip.laziska.pl/zalacznik/8481>

Użytek						
Identyfikator użytku: U240801_1.0028.UG.373						
Oznaczenie użytku: N						
Numer użytku: 373						
Numer obrębu: 0028						
Województwo : Śląskie Powiat : Mikołowski Jednostka ewidencyjna : Łaziska Górne Nazwa obrębu : Łaziska Dolne Numer obrębu : 0028 INFORMACJA O DZIAŁCE z dnia: 12-08-2026 Jednostka rejestrowa : G.40 Grupa rejestrowa : 7 (Grunty osób fizycznych)						
Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności/władania	Udział			
1	[REDACTED]	Własność	1/2			
2	[REDACTED]	Własność	1/4			
3	[REDACTED]	Własność	1/4			
Nr działki		Polożenie działki		Klasoużytki	Pow. działki[ha]	Dokumenty
512/198 Id działki : 240801_1.0028.AR_1.512/198				Oznaczenie	Pow.	[REDACTED]
				N	0,2481	
				RIVa	0,0300	
				RIVb	0,7606	
				RV	0,1720	
Sporządził: [REDACTED], dnia: 2026-08-12						

Załącznik nr 2
Mapa z lokalizacją działki

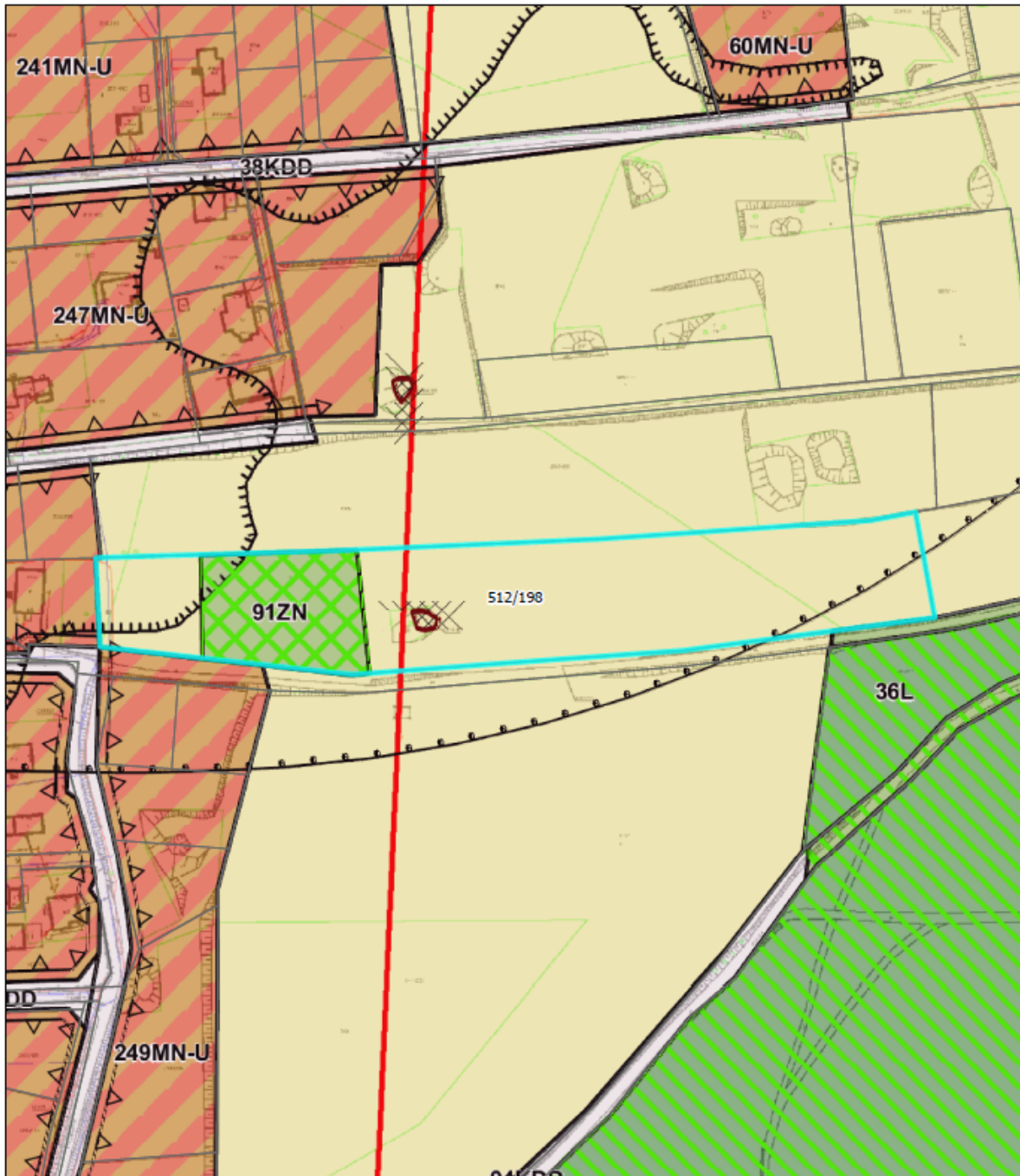


WYRYS: Uchwała nr XXII/223/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych w sprawie II edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łaziska Górne wraz z jego późniejszymi zmianami (Uchwała nr LXIX/669/24 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 23 kwietnia 2024 r.).



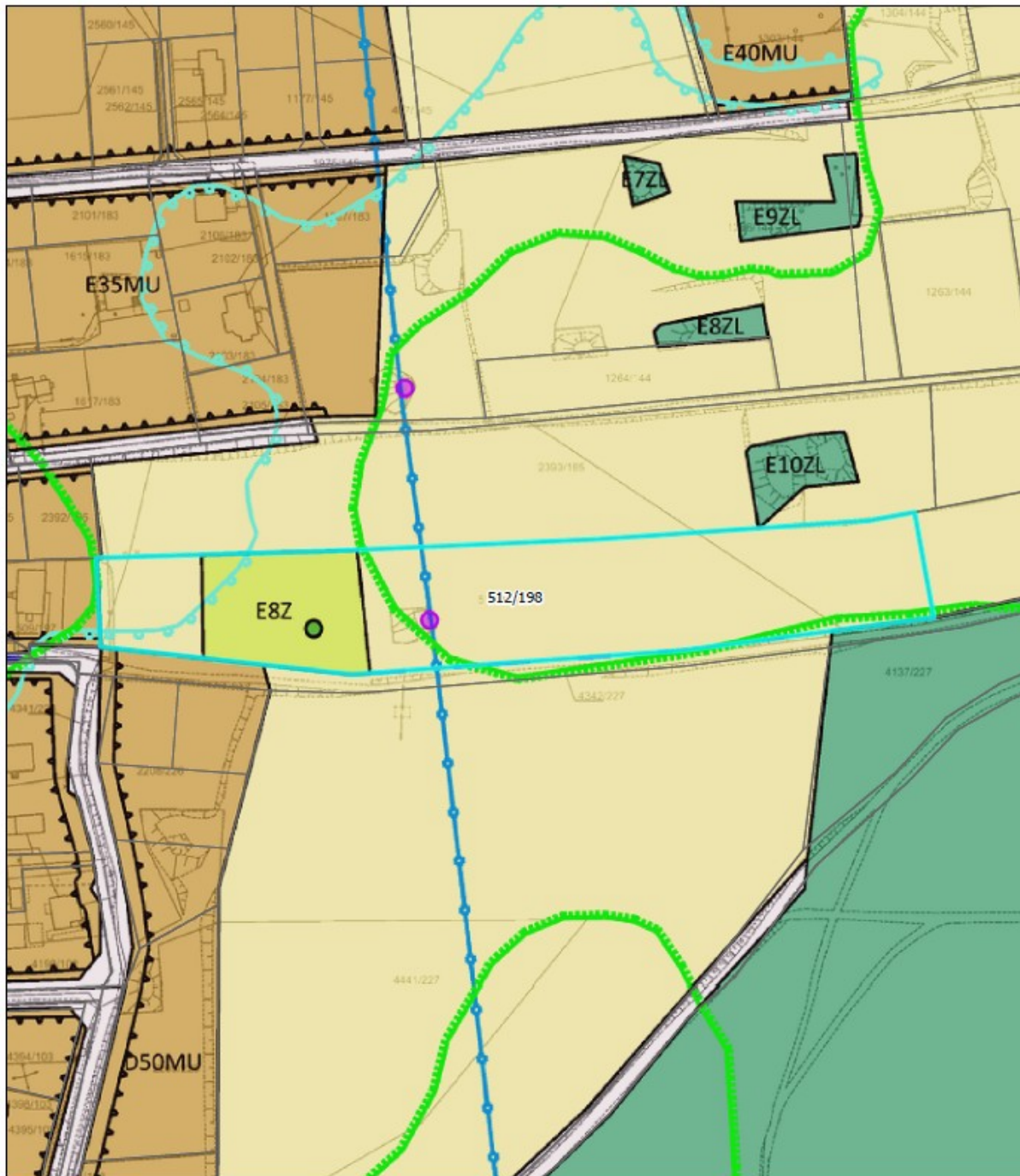
1:5 000

Wyrys: UCHWAŁA NR XXII/166/25 RADY MIEJSKIEJ W ŁAZISKACH GÓRNYCH z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne – Etap I



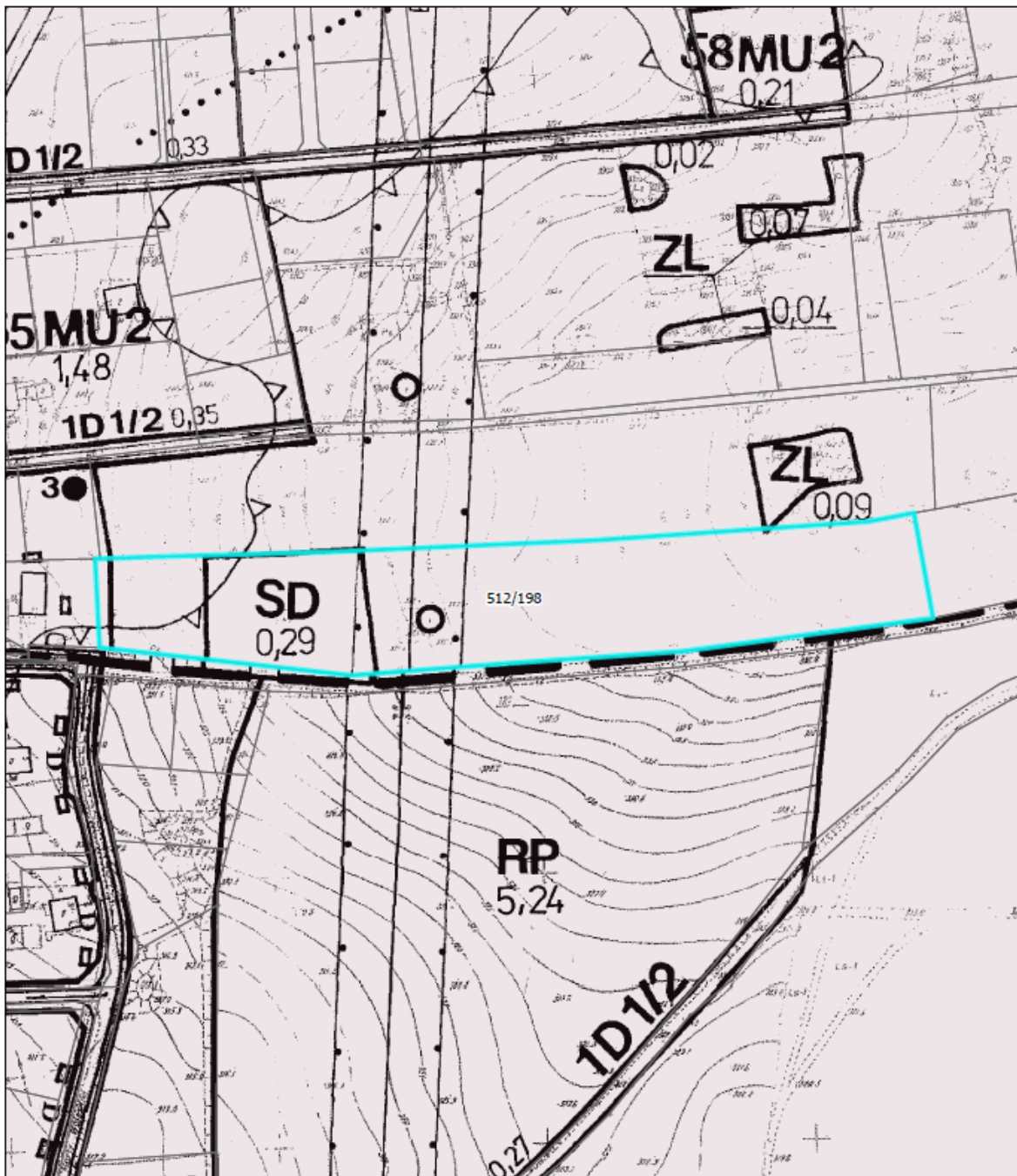
1:2 000

Wyrys: UCHWAŁA NR VI/63/19 RADY MIEJSKIEJ W ŁAZISKACH GÓRNYCH z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne



1:2 000

Wyrys: Uchwała Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nr XLV/317/2001 z dnia 11 grudnia 2001 r.
w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Łaziska Dolne w
Łaziskach Górnych



1:2 000