

**UCHWAŁA NR .....**  
**Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych**  
z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29.04.2026 r. na Burmistrza Miasta Łaziska Górne w przedmiocie braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez tych kierowników zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dot. formy i utrzymania podmiotowych stron BIP oraz oficjalnych serwisów WWW jednostek organizacyjnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) , w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.)

**Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwała:**

**§ 1.**

Uznać skargę z dnia z dnia 29.04.2026 r. na Burmistrza Miasta Łaziska Górne w przedmiocie braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez tych kierowników zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dot. formy i utrzymania podmiotowych stron BIP oraz oficjalnych serwisów WWW jednostek organizacyjnych za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie do negatywnego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Tadeusz Król**

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych  
z dnia.....2026 r.

**Uzasadnienie do uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia  
.....2026 r.**

W dniu 29 kwietnia 2026 r. drogą elektroniczną do Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz Rady Miejskiej wpłynęła skarga z dnia 29 kwietnia 2026 r. - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) w związku z art. 241 KPA, - na działalność Burmistrza Miasta.

W Skardze Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne:

brak należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez nich zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dotyczących prowadzenia oraz utrzymywania podmiotowych stron BIP i oficjalnych serwisów internetowych.

Skarga, pomimo swojej obszerności, ma charakter bardzo ogólny i nie wskazuje żadnych konkretnych działań ani zaniechań Burmistrza Miasta Łaziska Górne, które miałyby naruszać obowiązujące przepisy prawa.

W rzeczywistości skarga przedstawia poglądy Skarżącego dotyczące zagadnienia cyberbezpieczeństwa, zawiera odniesienia do różnych dokumentów, przykładów zagrożeń oraz przypadków mających miejsce w innych jednostkach samorządu terytorialnego na terenie kraju. Odnosi się również do kwestii wydatkowania środków publicznych w innych podmiotach i jednostkach samorządowych w kraju.

Jednocześnie w odniesieniu do Burmistrza Miasta Łaziska Górne oraz jednostek organizacyjnych Miasta Łaziska Górne, Skarżący nie wskazał żadnych konkretnych przykładów ani okoliczności świadczących o braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Należy podkreślić, że w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz ochrony danych jednostki organizacyjne Miasta Łaziska Górne stosują rozwiązania z zakresu cyberbezpieczeństwa odpowiadające obowiązującym standardom oraz dobrym praktykom.

W dniu 25 maja 2026 r. ze Skargą zapoznała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji, wnosząc do Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych propozycję uznania Skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska, w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz mając na uwadze ogólnikowy charakter skargi oraz brak konkretnych zarzutów odnoszących się bezpośrednio do działań Burmistrza Miasta Łaziska Górne, nie widzi podstaw do uznania zarzutów Skarżącego, uznając tym samym skargę w całości za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.