

**UCHWAŁA NR .....**  
**Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych**  
z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11.04.2026 r. na Burmistrza Miasta Łaziska Górne w przedmiocie braku należytego nadzoru nad zamawianymi przez jednostkę administracji publicznej usługami dostarczonymi przez firmy zewnętrzne w zakresie stron WWW i BIP**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) , w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.)

**Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwała:**

**§ 1.**

Uznać skargę z dnia z dnia 11.04.2026 r. na Burmistrza Miasta Łaziska Górne w przedmiocie braku należytego nadzoru nad zamawianymi przez jednostkę administracji publicznej usługami dostarczonymi przez firmy zewnętrzne w zakresie stron WWW i BIP za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie do negatywnego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Tadeusz Król**

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych  
z dnia.....2026 r.

**Uzasadnienie do uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia  
.....2026 r.**

W dniu 13 kwietnia 2026 r. drogą elektroniczną do Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz Rady Miejskiej wpłynęła skarga z dnia 11 kwietnia 2026 r. - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) w związku z art. 241 KPA, - na działalność Burmistrza Miasta.

W Skardze Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne:

- a)** zamawianie usług świadczonych przez firmy zewnętrzne, które – zdaniem Skarżącego – mają być niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz niebezpieczne z punktu widzenia wymogów cyberbezpieczeństwa;
- b)** posiadanie stron internetowych WWW i BIP niezgodnych z obowiązującymi przepisami;
- c)** korzystanie z usług komercyjnych oraz finansowanie ich ze środków publicznych, według Skarżącego – mają one być niezgodne z wymogami prawa oraz stwarzać zagrożenia w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Skarga, pomimo swojej obszerności, ma charakter bardzo ogólny i nie wskazuje konkretnych usług, działań ani zaniechań Burmistrza Miasta Łaziska Górne, które miałyby naruszać obowiązujące przepisy prawa.

W istocie skarga przedstawia poglądy Skarżącego dotyczące zagadnienia cyberbezpieczeństwa oraz rzekomego powszechnego naruszania jego zasad. Zawiera odniesienia do różnych dokumentów, opisów zagrożeń oraz przykładów sytuacji mających miejsce na terenie całej Polski i w działalności innych jednostek samorządu terytorialnego.

Jednocześnie w odniesieniu do Burmistrza Miasta Łaziska Górne oraz jednostek organizacyjnych Miasta Łaziska Górne Skarżący nie wskazał żadnych konkretnych przykładów ani okoliczności świadczących o braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Należy podkreślić, że w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz ochrony danych, jednostki organizacyjne Miasta Łaziska Górne stosują rozwiązania z zakresu cyberbezpieczeństwa odpowiadające obowiązującym standardom oraz dobrym praktykom.

Wobec braku konkretnych zarzutów odnoszących się do rzeczywiście stosowanych w Mieście Łaziska Górne rozwiązań i działań, skargę należy uznać za bezzasadną.

W dniu 25 maja 2026 r. ze Skargą zapoznała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji, wnosząc do Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych propozycję uznania Skargi za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę, wobec braku konkretnych zarzutów odnoszących się do rzeczywiście stosowanych w Mieście Łaziska Górne rozwiązań i działań, Rada Miejska mając na uwadze opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę w całości za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.