

UCHWAŁA NR
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
z dnia r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łaziska Górne
w zakresie nienależytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegu
dokumentów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) , w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.)

Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwala:

§ 1.

Uznać skargę z dnia 10.03.2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Łaziska Górne w zakresie nienależytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegu dokumentów za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie do negatywnego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tadeusz Król

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych

z dnia.....2026 r.

**Uzasadnienie do uchwały Nr Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
z dnia r.**

W dniu 10.03.2026 r. drogą elektroniczną do Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga do Rady Gminy - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.) w związku z art. 241 KPA”, w którego treści Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegu dokumentów w kierowanym przez niego Urzędzie Miejskim.

W treści obszernego pisma wskazano, m.in., że:

- jednostki organizacyjne nadzorowane przez Kierownika Jednostki nie posiadają zdefiniowanych i tworzonych kopii zapasowych w nawiązaniu do normy PN27001 oraz Rozporządzenia KRI-2024 (Dz. U. z 22 maja 2024 r.);
- naruszenie obowiązku nałożonego na Kierownika Jednostki w zakresie - art. 8 Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1077, 1222);
- w mniemaniu Skargodawcy - Organ podlegający niniejszej skardze - per analogiam jak wiele innych Urzędów - przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach;
- w mniemaniu Skargodawcy - taki stan faktyczny - biorąc pod uwagę trudną sytuację geopolityczną - narusza zasady uczciwej konkurencji - poprzez inter alia - narażenie danych osób fizycznych oraz przedsiębiorców na kradzież danych.
- firmy szkoleniowe, którym urzędy płacą - w ostatnim czasie setki milionów złotych z pieniędzy Podatników - dzięki programom takim jak „Cyberbezpieczny Samorząd” i wcześniej „Cyfowa Gmina” - przekazują jedynie wiedzę modelową, modelowe abstrakcyjne przykłady - niemalże książkowe przykłady cyberincydentów, etc.

Reasumując - w opinii - Skargodawcy - niemal we wszystkich Urzędach w tym - u Adresata niniejszej skargi - zbyt małą wagę przywiązuje się do poznania empirycznych aspektów i uwarunkowań związanych z już potwierdzoną praktyką i rzeczywistymi przyczynami skutecznych włamań do Urzędów. Ponadto w piśmie Skarżący przytoczył wiele przykładów negatywnych zjawisk związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Art.229. pkt 3 ww. ustawy wskazuje, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Art.18b. ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Ponadto § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków reguluje, że skargi i wnioski mogą być wnoszone również za pomocą poczty elektronicznej, co też miało miejsce w niniejszej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22.04.2026 r. zapoznała się z przedmiotową skargą i zarekomendowała Radzie Miejskiej w Łaziskach Górnych uznanie skargi za bezzasadną.

Jak wskazano wyżej, skarga zawiera wiele przykładów zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski i w działalności różnych urzędów gmin, ale nie sposób dopatrzeć się w jej treści konkretnych przykładów wskazujących na brak należytego nadzoru Burmistrza Miasta Łaziska Górne nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miejskim w Łaziskach Górnych lub w innych jednostkach organizacyjnych Gminy. Problematyka cyberbezpieczeństwa stanowi coraz poważniejsze zagadnienie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Dlatego też w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych wyodrębniono Wydział Informatyki. Ponadto podjęto szereg działań mających odpowiednio zabezpieczyć Urząd Miejski w Łaziskach Górnych w omawianym obszarze. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w piśmie Skarżącego brak jest przekonujących argumentów, by w oparciu o podane w skardze przykłady niedotyczące bezpośrednio Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, uznać za zasadną skargę z dnia 10.03.2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Łaziska Górne w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegu dokumentów.

Należy podkreślić, iż Urząd Miejski w Łaziskach Górnych w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz ochrony danych wykorzystuje znane i ponadstandardowe rozwiązania z zakresu cyberbezpieczeństwa. Urząd Miejski w Łaziskach Górnych wdrożył System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji.

W odpowiedzi na zarzut dotyczący braku definicji i realizacji kopii zapasowych wskazać należy, że kwestie te w Urzędzie Miejskim w Łaziskach Górnych są w pełni uregulowane i sformalizowane. Procesy backupu nie tylko są faktycznie realizowane, ale posiadają szczegółowe odzwierciedlenie w obowiązującej w Urzędzie Miejskim Polityce Bezpieczeństwa Informacji oraz w dedykowanej dokumentacji technicznej, stanowiącej jej integralny załącznik. Dokumentacja określa elementy podlegające archiwizacji oraz harmonogramy, co stanowi bezpośrednią realizację wymogów rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności oraz wytycznych normy PN-EN ISO/IEC 27001.

Istotnym elementem strategii ochrony danych jest stosowanie uznanej, międzynarodowej reguły 3-2-1. Zgodnie z tą zasadą, Urząd Miejski w Łaziskach Górnych utrzymuje co najmniej trzy kopie danych, które są przechowywane na dwóch różnych nośnikach technologicznych, z czego jedna kopia znajduje się w bezpiecznej, zewnętrznej lokalizacji (off-site). Takie podejście eliminuje ryzyko utraty informacji w wyniku awarii sprzętowej, błędu ludzkiego czy zdarzeń losowych, zapewniając pełną ciągłość działania administracji publicznej.

W kwestii obsługi incydentów, należy podkreślić, że Urząd Miejski w Łaziskach Górnych posiada wdrożony i aktywnie funkcjonujący System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI). System ten nie jest strukturą statyczną, lecz podlega ciągłej ewolucji, czego dowodem jest trwająca właśnie aktualizacja i doskonalenie procedur w ramach realizowanego postępowania „Cyberbezpieczny Samorząd”. W przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze naruszenia bezpieczeństwa będą one procesowane zgodnie z obowiązującymi instrukcjami wewnętrznymi, a w przypadku wystąpienia incydentów, będą one bezzwłocznie zgłaszane do odpowiednich organów nadzorczych zgodnie z przepisami ustawy.

Fundamentem działań w obszarze ochrony danych jest nowoczesna i przemyślana infrastruktura techniczna, która wykracza poza standardowe rozwiązania zabezpieczające. Bezpieczeństwo styku z siecią publiczną zapewnia zaawansowane rozwiązanie klasy UTM dostarczane przez uznanego europejskiego producenta. Wybór dostawcy z tego obszaru geograficznego ma obecnie kluczowe znaczenie strategiczne, zapewniając zgodność z europejskimi standardami prywatności oraz eliminując ryzyka geopolityczne związane z technologiami pochodzącymi z innych regionów. Urządzenie to pozwala na wielowarstwową inspekcję ruchu i skuteczne blokowanie zagrożeń w czasie rzeczywistym.

Dopełnieniem ochrony jest nowoczesna warstwa sieciowa oparta na wydajnym sprzęcie sieciowym oraz zaawansowanej konfiguracji z wykorzystaniem segmentacji. Poprzez logiczny podział sieci na odizolowane strefy, ograniczono do minimum ryzyko rozprzestrzeniania się ewentualnych infekcji wewnątrz struktury oraz zapewniono rygorystyczną kontrolę dostępu do zasobów krytycznych. Takie podejście projektowe dowodzi, że Urząd Miejski w Łaziskach Górnych traktuje cyberbezpieczeństwo w sposób priorytetowy i kompleksowy.

Wyrazem priorytetowego traktowania bezpieczeństwa cyfrowego jest również pozyskanie przez Urząd dofinansowania w wysokości 944 434,00 zł w ramach programu „Cyberbezpieczny Samorząd”. Fundusze te inwestowane są w gruntowną modernizację infrastruktury technicznej oraz aktualizację procedur SZBI. Ważnym elementem projektu jest także podnoszenie kompetencji kadr. Program obejmuje zarówno szeroko zakrojone szkolenia z zakresu cyberhigieny dla pracowników biurowych, jak i wysokospecjalistyczne warsztaty techniczne dla administratorów, co wprost przekłada się na budowę odporności jednostki na poziomie technologicznym oraz ludzkim.

Dodatkowo w zakresie ochrony danych osobowych funkcjonuje procedura zgłaszania naruszeń, ich analizy oraz w przypadku identyfikacji wysokiego ryzyka, zgłaszania do organu nadzorczego - UODO.

Wszystkie powyższe działania są podejmowane, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych i mają na celu zapewnienie transparentności wydatkowania środków publicznych.

W związku z powyższym Rada Miejska w Łaziskach Górnych nie widzi podstaw do uznania zarzutów Skarżącego, uznając tym samym skargę w całości za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.