

**UCHWAŁA NR .....**  
**Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych**  
z dnia ..... r.

**w sprawie przekazania odpowiedzi na skargę z dnia 27 stycznia 2026 roku na Uchwałę nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne - Etap I.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2025, poz. 1153 ze zm.), art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 143 ze zm.).

**Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwała:**

**§ 1.**

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę z dnia 27 stycznia 2026 roku na Uchwałę nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne - Etap I, stanowiącą załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Tadeusz Król**

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych  
z dnia.....2026 r.

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach**  
**ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2**  
**44-101 Gliwice**

za pośrednictwem

### **Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych**

Skarżący:

- K. A.
- C. B.
- A. G.
- M. K.
- S. M.
- Z. P.
- M. R.
- J. R.
- B. S.
- P. W.

reprezentowani przez Pełnomocnika:

- K. A.

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

na uchwałę nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne – Etap I.

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 143 ze zm.), wnoszę o:

- 1. oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej,**
- 2. zasądzenie od skarżących na rzecz organu kosztów postępowania według norm przepisanych.**

Na wstępie należy podnieść, iż Skarżący we wniesionej skardze nie wykazali posiadania interesu prawnego polegającego na istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy zaskarżonym aktem a ich własną, indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją. W powyższym zakresie wskazać należy na wyrok Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 lipca 2021 roku (sygn. akt II SA/Go 284/21), w którym wskazano, iż: *Wykazanie przez skarżącego naruszenia jego interesu prawnego jest nie tylko warunkiem skutecznego wniesienia skargi w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale też determinuje zakres merytorycznej kontroli zaskarżonego aktu. Ewentualne stwierdzenie nieważności uchwały w przedmiocie planu miejscowego powinno obejmować te jej ustalenia, które pozostają w związku z indywidualnym interesem podmiotu skarżącego i powodują dla niego następstwa w postaci ograniczenia bądź pozbawienia konkretnych uprawnień do danej nieruchomości. Trzeba bowiem mieć na uwadze, że wyeliminowanie z obrotu planu miejscowego w szerszym zakresie wywołuje skutki prawne wobec innych podmiotów niebiorących udziału w postępowaniu sądowym i niemogących przez to bronić własnego interesu w sprawie.*"

Odnosząc się z kolei do poszczególnych zarzutów Skarżących sformułowanych w skardze Organ wskazuje, co następuje:

#### **I. ZARZUT WSKAZANY W PKT 1 SKARGI (NARUSZENIE ART. 20 UST. 1 u.p.z.p – SPRZECZNOŚĆ Z DOKUMENTAMI ŹRÓDŁOWYMI I NIEADEKWATNOŚĆ ZAPISÓW DOTYCZĄCYCH WYSOKOŚCI ZABUDOWY)**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) rada gminy uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego po:

- stwierdzeniu jego zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- przeprowadzeniu procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tejże ustawy.

Procedura sporządzania planu została przeprowadzona w sposób kompletny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności:

- sporządzono projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
- uzyskano wymagane opinie i uzgodnienia organów właściwych,
- przeprowadzono wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu,
- przeprowadzono dyskusję publiczną,
- rozpatrzono wszystkie wniesione uwagi.

Głównym celem Uchwały nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne – Etap I było przede wszystkim:

- utrwalenie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej, a także wprowadzenie możliwości rozmieszczenia obiektów i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW oraz magazynów energii, uregulowanie tematu wysokości kominów (zgodnie z istniejącym stanem faktycznym) mając na uwadze przyszłą planowaną transformację miasta Łaziska Górne,
- wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych (w tym medycznych i weterynaryjnych) zgodnie z przepisami odrębnymi,
- wprowadzenie zakazu likwidacji cieków wodnych oraz urządzeń wodnych, w szczególności rowów i otwartych kanałów, z dopuszczeniem ich przykrycia przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,

- wprowadzenie zakazu lokalizowania na wszystkich terenach usługowych obiektów służących kremacji zwłok ludzkich i zwierzęcych,
- na terenach usługowych dopuszczenie składów i magazynów wyłącznie w zamkniętych i szczelnych pomieszczeniach

oraz wprowadzenie niewielkich zmian w zakresie przeznaczenia terenów na tereny o funkcji budowlanej.

W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego może prowadzić do stwierdzenia nieważności uchwały wyłącznie w przypadku naruszeń istotnych. Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 7 marca 2018 r. (sygn. akt II OSK 1347/16): „nie każde uchybienie proceduralne skutkuje nieważnością aktu planistycznego – konieczne jest wykazanie, że naruszenie mogło mieć wpływ na treść uchwały”.

W niniejszej sprawie skarżący nie wykazali, aby jakiegokolwiek uchybienia proceduralne wystąpiły ani tym bardziej, by mogły mieć one wpływ na treść planu.

## **II. Naruszenie art. 20 ust. 1 u.p.z.p. – sprzeczność ze Studium uwarunkowań przestrzennych**

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą Nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne – Etap I, został sporządzony zgodnie z zakresem przedmiotowym ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy - przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę (plan miejscowy) wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Wojewoda Śląski w trybie nadzoru (oceny zgodności z przepisami prawa) na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność przedmiotowej uchwały (w całości, bądź w części) **wobec powyższego uznał Uchwałę za zgodną w całości z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.**

Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90 (art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Burmistrz Miasta

obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał Rady Miejskiej w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia (art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Uchwała XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych Miasta Łaziska Górne – Etap I, została przekazana Wojewodzie Śląskiemu dnia 19 grudnia 2025 r. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 30 grudnia 2025 r. (poz. 8014). Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady w całości lub części.

**Wobec braku rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały w całości lub części, istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego nie miało miejsca.**

W świetle obowiązujących przepisów, wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem (art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

**Burmistrz Miasta Łaziska Górne sporządził projekt planu miejscowego nie naruszając ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24.11.2020 r. (sygn. akt II OSK 1715/18) wskazał, iż: *"Studium z założenia ma być aktem elastycznym, który jednak zawiera nieprzekraczalne ramy dla swobody planowania przestrzennego. Ustalenia studium nie mogą być przeniesione wprost do regulacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale nie mogą również być ze sobą sprzeczne"*.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22.06.2020 r. (sygn. akt II OSK 35/20): *"Organ stanowiący gminy jako twórca polityki przestrzennej gminy, dokonuje autointerpretacji uchwalonego przez siebie studium w zakresie oceny zgodności z nim projektu planu miejscowego. Stopień związania planów ustaleniami studium zależy zatem w dużym stopniu od brzmienia ustaleń studium. Jednym z założeń polityki przestrzennej gminy jest stopień związania planowania miejscowego przez ustalenia studium, który może być, w zależności od szczegółowości ustaleń studium - silniejszy lub słabszy."* Ponadto, *"Rada gminy uchwalając określonej treści studium sama decyduje o zakresie (szczegółowości) związania, o jakim mowa w art. 9 ust. 4 u.p.z.p. Zakres i sposób tego związania uzależniony jest od stopnia szczegółowości ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także stopnia powiązania części tekstowej z częścią graficzną - "rozdziału" ustaleń pomiędzy część tekstową i część graficzną, przy czym podstawę stwierdzenia zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium stanowią łącznie część tekstowa oraz część graficzna planu miejscowego i studium"*.

W wyroku z dnia 22.06.2020 r., II OSK 43/20 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza, że *"Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Jest to akt określający kierunki polityki przestrzennej gminy o dużym stopniu ogólności, których doprecyzowanie powinno nastąpić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodność planu ze studium nie oznacza zatem bezrefleksyjnego powielania postanowień studium w projekcie planu. Studium wiąże bowiem organ planistyczny co do ogólnych wytycznych, założeń polityki przestrzennej gminy i tylko*

*w tym zakresie postanowienia planu muszą pozostawać w zgodzie z założeniami studium. Stopień związania planów ustaleniami studium zależy w znaczącej mierze od brzmienia ustaleń studium, przy czym plan zagospodarowania przestrzennego ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, a nie ich dowolną interpretację czy całkowitą zmianę. Innymi słowy, ustalenia studium nie muszą być przeniesione (przekopowane) wprost (bezpośrednio) do postanowień planu zagospodarowania przestrzennego".*

W zakresie zieleni izolacyjnej uchwalona II edycja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łaziska Górne, przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych Nr XXII/223/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. wraz z późniejszymi zmianami (Uchwała nr LXIX/669/24 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 23 kwietnia 2024 r.) w części B – USTALENIA, ust. 3 - UP - TERENY USŁUGOWO-PRODUKCYJNE pkt. 4.1.2 lit. e) zawiera zapis: tereny przemysłowe należy oddzielić od terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo- usługowych pasami zieleni izolacyjnej wynoszącej minimum 15m. Należy zauważyć, iż zapis ten odnosi się do nowoprojektowanych terenów, natomiast w przypadku rozpatrywanego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na opisywanym przez Skarżącego terenie znajduje się funkcja przemysłowa, która sąsiaduje z funkcją usługową. Obszar ten nie został wyznaczony jako nowy teren inwestycyjny w planie z 2025 r.

Niewątpliwie sama elektrownia i zapewnienie możliwości jej funkcjonowania jest istotnym elementem bezpieczeństwa energetycznego w skali regionu i kraju. Zwrócić należy uwagę, że jest to obiekt istniejący, a nie projektowany, stąd też plan ma na celu przede wszystkim utrwalenie dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej. W zakresie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, plan wyznacza tylko ramy, a pozostałe kwestie regulowane są przez przepisy odrębne i rozpatrywane w odrębnych procedurach.

### **III. Naruszenie art. 17 pkt 9 u.p.zp. – pozorność konsultacji**

Procedura udziału społeczeństwa została przeprowadzona zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu:

- został wyłożony do publicznego wglądu w terminie ustawowym,
- został poddany publicznej dyskusji,
- umożliwiono składanie uwag.

Udział społeczeństwa w pracach nad planem został zapewniony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W drodze ogłoszenia:

- zamieszczonego w „Gazecie Łaziskiej” nr 9 (495) z 15 – 31 maja 2022 r.,
- zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych,
- obwieszczenia na tablicach ogłoszeń,

gdzie została podana do publicznej wiadomości informacja o przystąpieniu do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z uchwałą Nr XLI/429/22 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne. Ogłoszenie oraz obwieszczenie wyznaczały termin składania wniosków wynoszący 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia i zawierały:

- 1) datę;
- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęło 5 wniosków.

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 4 września 2024 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się 4 września 2024 r. z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 12 września 2024 r. do 3 października 2024 r. Uwagi można było wносить w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17 października 2024 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się w dniu 23 września 2024 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1) datę;
- 2) oznaczenie organu;
- 3) podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;
- 4) sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5) informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6) wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Po podjęciu uchwały Nr IX/68/24 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 26 listopada 2024 r. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 23 grudnia 2024 r. nr IFIII.4131.1.117.2024 uchylił przedmiotowy plan w całości. W związku z powyższym, po dokonaniu korekt wskazanych przez organ nadzoru, **projekt planu poddano ponownej pełnej procedurze opiniowania i uzgodnień.**

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 15 kwietnia 2025r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego

wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się 15 kwietnia 2025 r. z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 22 kwietnia 2025 r. do 13 maja 2025 r. Uwagi można było wnosić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 maja 2025 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się stacjonarnie w dniu 5 maja 2025 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1)** datę;
- 2)** oznaczenie organu;
- 3)** podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;
- 4)** sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5)** informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6)** wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby. Zarówno w trakcie wyłożenia, jak i w terminie oczekiwania na uwagi, wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta zgodnie z procedurą. W związku z powyższym, po dokonaniu niezbędnych korekt projekt planu poddano ponownej procedurze opiniowania i uzgodnień.

Następnie w drodze ogłoszenia zamieszczonego w prasie, w dniu 3 października 2025 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych oraz obwieszczenia na tablicach ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się w dniu 3 października 2025 r. z terminem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 10 października 2025 r. do 31 października 2025 r. Uwagi można było wnosić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14 listopada 2025 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbyła się w dniu 27 października 2025 r. o godz. 15.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych, w sali sesyjnej. Ogłoszenie i obwieszczenie zawierało:

- 1)** datę;
- 2)** oznaczenie organu;
- 3)** podstawę prawną wraz ze wskazaniem uchwały intencyjnej;

- 4) sposób, miejsce i termin udostępnienia projektu planu miejscowego wraz prognozą, w tym podanie adresu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na której udostępniony jest projekt planu miejscowego;
- 5) informację o formie, miejscu i terminie złożenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oraz obowiązku podania danych wnoszącego uwagi, o których mowa w art. 8c ustawy;
- 6) wyznaczenie terminu, miejsca i formy dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektowanym dokumencie.

Z zachowaniem podanego terminu wpłynęły uwagi do planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta Łaziska Górne. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych. Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby. Zarówno w trakcie wyłożenia, jak i w terminie oczekiwania na uwagi, wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta zgodnie z procedurą.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 w/w stosuje się w brzmieniu dotychczasowym - w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym procedura wyłożenia projektu planu miejscowego odbyła się wg procedury określonej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, co oznacza, że nie ma tu zastosowania rozdział 1a odnoszący się do partycypacji społecznej.

W trakcie pierwszego wyłożenia projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, które odbyło się w okresie od 12 września 2024 r. do 3 października 2024 r. (zbieranie uwag do 17 października 2024 r.) wpłynęło 45 pism z uwagami w tym jedno jako uwaga zbiorowa (26 podpisów). Pozytywnie rozpatrzono 36, natomiast negatywnie 9. Należy zauważyć, że niektóre z uwag zostały rozbite na kilka punktów i wtedy stosunek uwag uwzględnionych do nieuwzględnionych kształtuje się w następujący sposób:

- 53 uwagi rozpatrzone pozytywnie
- 30 uwag rozpatrzono negatywnie;

W trakcie drugiego wyłożenia projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, które odbyło się w okresie od 22 kwietnia 2025 r. do 13 maja 2025 r. (zbieranie uwag do 27 maja 2025 r. wpłynęło 30 pism z uwagami w tym jedno jako uwaga zbiorowa (30 podpisów). Pozytywnie rozpatrzono 6, natomiast negatywnie 24. Należy zauważyć, że niektóre z uwag zostały rozbite na kilka punktów i wtedy stosunek uwag uwzględnionych do nieuwzględnionych kształtuje się w następujący sposób:

·28 uwag rozpatrzono pozytywnie

·45 uwag rozpatrzono negatywnie;

W trakcie trzeciego wyłożenia projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, które odbyło się w okresie od 10 października 2025 r. do 31 października 2025 r. (zbieranie uwag do 14 listopada 2025 r.) wpłynęło 7 pism z uwagami, w tym jedno jako uwaga zbiorowa (35 podpisów). Pozytywnie rozpatrzono 1, natomiast negatywnie 6.

Ponadto część uwag była rozpatrywana częściowo pozytywnie, a częściowo negatywnie i zgodnie z przepisami należało je uwzględnić w grupie uwag nieuwzględnionych.

Podsumowując w trakcie procedury planistycznej wpłynęły 82 pisma z uwagami, z czego 43 uwagi uwzględniono, a 39 rozpatrzono negatywnie.

Ponadto należy zaznaczyć, iż każda z uwag była analizowana indywidualnie, a jeżeli zawierała kilka zagadnień każdy aspekt rozpatrywany był indywidualnie. Uwagi tej samej treści rozpatrywane były jako jedna uwaga. W toku postępowania, w trakcie trzech wyłożeń planu do publicznego wglądu wpływały uwagi, których treść powielala się we wcześniejszych wyłożeniach, niemniej jednak ponownie były one rzetelnie analizowane. Skarżący w piśmie odnosi się tylko do uzasadnienia rozpatrzenia uwag w trzecim wyłożeniu pomijając, iż temat wysokości kominów był szczegółowo opisany oraz omawiany we wcześniejszych wyłożeniach.

**Wskazać również należy, iż każdorazowo (w przypadku każdego z trzech wyłożeń planu) ostateczne rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag zostało dokonane przez Radę Miejską w Łaziskach Górnych.**

W tym miejscu należałoby podkreślić, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem NSA **obowiązkiem organu jest rozpatrzenie uwag, a nie ich uwzględnienie.** Przykładowo NSA w wyroku z dnia 9 października 2019 r. (sygn. akt II OSK 2863/17) wskazał, że: „*nieuwzględnienie uwagi nie stanowi naruszenia prawa, jeżeli została ona merytorycznie rozpatrzona*”. Podobne stanowisko wyraził WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 27 stycznia 2022 r. (sygn. akt II SA/Gl 1375/21).

#### **IV. Naruszenie konstytucyjnej zasady równości**

Skarżący podnoszą również naruszenie zasady równości i proporcjonalności. NSA w wyroku z 17 lipca 2024 r. (sygn. akt II OSK 1205/23) wyraźnie stwierdził, że: „*różnicowanie w planie miejscowym parametrów zabudowy pomiędzy działkami o tej samej funkcji nie narusza zasady równości, o ile jest to uzasadnione uwarunkowaniami urbanistycznymi i ochrony historycznej tkanki miasta czy krajobrazu*”. Taka linia orzecznicza potwierdza, że plan miejscowy może przewidywać różne rozwiązania na sąsiednich nieruchomościach, jeśli istnieje ku temu racjonalne uzasadnienie. Uchwalony Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne – Etap I, przyjęty Uchwałą nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. reguluje stan faktyczny i utrwała istniejące struktury funkcjonalno-przestrzenne bez wprowadzania nowych terenów uciążliwych dla mieszkańców. Wprowadzenie do zapisów planu miejscowego rzeczywistych wysokości istniejącej infrastruktury technicznej nie powoduje pogorszenia funkcji usługowej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych. Należy zaznaczyć, iż funkcja usługowa stanowi swoisty bufor i wyciszenie dla ewentualnej uciążliwości terenów przemysłowych na obszary zabudowy mieszkaniowej. Ponadto uwagi składane przez stronę Skarżącą odnoszą się również do przepisów w zakresie hałasu, uciążliwości zapachowej, ruchu ciężkiego transportu oraz zacielenia. W związku z powyższym wyjaśniono, że na terenach zabudowy usługowej, poza

zakresem określonym w rozporządzeniu, Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie określa się innych poziomów hałasu. Ponadto w obowiązującym w Polsce prawodawstwie nie ma aktualnie przepisów odnoszących się do poziomów fetoru. Plan musi być zgodny z przepisami odrębnymi, nie może również wykraczać poza zakres określony w przepisach wykonawczych do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z orzecznictwa NSA wynika, że treść planu miejscowego nie musi absolutnie zawierać wszystkich elementów art. 15 ust. 2 u.p.z.p., jeśli specyfika obszaru tego nie wymaga – co zostało potwierdzone m.in. w wyroku NSA z 21 sierpnia 2024 r. (sygn. akt II OSK 1814/23), który wskazał, iż: „zakres ustaleń planu powinien być dostosowany do lokalnych uwarunkowań, a nie formalnie „pełny” bez uwzględnienia celu planu.”

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 20 lipca 2011 r. (sygn. akt Kp 7/09) wskazał, że: „różnicowanie przeznaczenia terenów jest dopuszczalne, jeżeli znajduje racjonalne uzasadnienie w polityce przestrzennej.” Z kolei NSA w wyroku z dnia 3 listopada 2020 r. (sygn. akt II OSK 1880/20) podkreślił, że: „różnicowanie sytuacji właścicieli gruntów wynikające z planowania przestrzennego nie narusza zasady równości, jeżeli wynika z obiektywnych uwarunkowań przestrzennych.”

Miasto Łaziska Górne jest gminą przemysłową, z głównym skupiskiem przemysłu w rejonie ulic Łazy, Łąkowej oraz Świętej Barbary (huta, elektrownia, kopalnia). Niezrozumiałe jest stanowisko strony skarżącej, która postuluje przeniesienie istniejących zakładów przemysłowych na inne, niezainwestowane tereny miasta. Teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów przemysłowych, przeznaczony pod zabudowę usługową, już w planie z 2001 r. — zgodnie z ustaleniami nieobowiązującego obecnie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Łaziska Średnie w Łaziskach Górnych, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nr XLV/316/2001 z dnia 11 grudnia 2001 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 3, poz. 126 z 2002 r.) — znajdował się w strefie urbanistycznej 3UHGR/MU, co oznaczało:

*„§19. Wyznacza się tereny, na których budownictwo mieszkaniowe powinno być kontynuowane dopiero po ograniczeniu zagrożeń szkodliwych powodowanych przez hutę, elektrownię i hałdę „Skalny”. Tereny oznacza się symbolami:*

*1 UHGR/MU – o pow. 11,31 ha*

*2 UHGR/MU – o pow. 1,66 ha*

*3 UHGR/MU – o pow. 6,44 ha*

**4. UM – o pow. 0,25 ha**

*Na terenach wymienionych w ust. 1 pkt. 1 – 4 powinny być przede wszystkim realizowane obiekty usługowe nieuciążliwe dla środowiska i mieszkańców*

*W istniejącej zabudowie mieszkaniowej powinny być przeprowadzone techniczne i budowlane zabiegi ograniczające oddziaływanie uciążliwych obiektów przemysłowych a tam, gdzie to będzie niemożliwe, funkcja mieszkaniowa powinna być zamieniona na funkcje usługowe.”*

Z powyższego wynika, iż teren ten zawsze był przeznaczony pod funkcję usługową jako bufor dla istniejących terenów przemysłowych, a nieliczna zabudowa mieszkaniowa była stanem zastanym.

## **V. Pominięcie zagrożeń powodziowych**

**Obszary szczególnego zagrożenia powodzią** to pojęcie z zakresu prawa wodnego, odnoszące się do terenów, na których istnieje określone prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Pojęcie to zostało zdefiniowane w **ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne**.

Zgodnie z art. **16 pkt 34** ustawy z dnia **20 lipca 2017 r. – Prawo wodne**, przez **obszary szczególnego zagrożenia powodzią** rozumie się obszary, na których **prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie**, w szczególności:

- 1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 10 lat (Q10),**
- 2. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q100),**
- 3. obszary między linią brzegu wód a wałem przeciwpowodziowym, a w przypadku jego braku – obszary zalewowe naturalne,**
- 4. obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych.**

Są to zatem tereny, na których **ryzyko wystąpienia powodzi jest istotne i wymaga szczególnego uwzględnienia w procesach planistycznych oraz inwestycyjnych**. Obszary te określone są na podstawie **map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego**, sporządzanych i aktualizowanych przez właściwy organ administracji wodnej (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie).

W uchwalonym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne – Etap I, przyjętym Uchwałą nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. ujęto:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na którym ryzyko wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;**
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na którym ryzyko wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%;**
- 3) obszary, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.**

W związku z powyższym Rada Miejska w Łaziskach Górnych wypełniła obowiązek ustawy wynikający z art. 15 ust.1 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podkreślić należy, że NSA w wyroku z dnia 21 stycznia 2020 r. (sygn. akt II OSK 1206/18) wskazał, że: *„plan miejscowy nie musi szczegółowo regulować kwestii technicznych związanych z ochroną przeciwpowodziową, jeżeli zagadnienia te regulują przepisy odrębne, w szczególności ustawa Prawo wodne.”*

Burmistrz Miasta wziął pod uwagę ewentualne ryzyko płynące ze stosunków wodnoprawnych w obszarze planu i dlatego też w uchwalonym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne – Etap I, przyjętym Uchwałą nr XXII/166/25 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 grudnia 2025 r. w §5 ust. 2, pkt 1, lit. d) i e) wprowadzono zakazy w zakresie:

„d) likwidacji cieków wodnych oraz urządzeń wodnych, w szczególności rowów i otwartych kanałów z dopuszczeniem ich przykrycia przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,

e) wprowadzania zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu poprzez nadsypywanie, podnoszenie lub obniżanie istniejącego poziomu terenu, z wyjątkiem nasypów i wykopów w zakresie niezbędnym dla realizacji: nowej zabudowy, elementów układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej oraz zabezpieczeń przeciwpowodziowych, przy minimalizacji wielkości powierzchni przekształconej oraz deniwelacji;”.

Natomiast wszelkie inne zapisy oczekiwane przez stronę skarżącą wykraczają poza materię regulowaną planem zagospodarowania przestrzennego.

## **VI. Naruszenie art. 17 pkt 9 oraz art. 8e u.p.z.p. poprzez wyznaczenie kolidującego terminu publicznej prezentacji planu**

Terminy wyłożenia projektu planu oraz publicznej dyskusji zostały ustalone i ogłoszone zgodnie z przepisami prawa.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.) do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 w/w stosuje się w brzmieniu dotychczasowym - w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym procedura wyłożenia projektu planu miejscowego odbywa się wg procedury określonej w ustawie z dnia 27 marca o zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednym z obligatoryjnych etapów procedury planistycznej jest **wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu**.

Wyłożeniu do publicznego wglądu podlega:

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- prognoza oddziaływania na środowisko.

Wyłożenie ma na celu zapewnienie **realnego i skutecznego udziału społeczeństwa** w procedurze planistycznej, co stanowi realizację zasady partycypacji społecznej w planowaniu przestrzennym.

Organ wykonawczy gminy (burmistrz/prezydent/wójt) ma obowiązek **co najmniej 7 dni przed terminem wyłożenia** ogłosić o wyłożeniu projektu planu:

- w prasie miejscowej,
- w Biuletynie Informacji Publicznej,
- w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie (np. tablice ogłoszeń, strona internetowa urzędu).

Ogłoszenie zawierało w szczególności:

- informację o miejscu i czasie wyłożenia projektu planu,
- terminie i miejscu przeprowadzenia dyskusji publicznej,
- terminie i sposobie składania uwag do projektu planu.

W orzecznictwie NSA podkreśla się, że *forma ogłoszenia ma zapewniać **powszechny i faktyczny dostęp do informacji**, a nie jedynie formalne spełnienie obowiązku informacyjnego* (wyrok NSA z 11 maja 2021 r., sygn. akt II OSK 2576/18).

Wyłożenie projektu planu miejscowego nie ogranicza się wyłącznie do jednej konkretnej daty i godziny. Okres wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu to okres 21 dni plus dodatkowe 14 dni na składanie uwag. Każdy mieszkaniec ma prawo w okresie wyłożenia przyjść do urzędu i złożyć uwagę do konsultowanego dokumentu, a także skonsultować jego treść z pracownikami merytorycznymi. W istniejącym prawodawstwie nie występują przepisy, które obligowałyby radnych do obowiązkowego uczestnictwa w dyskusji publicznej nad procedowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zarówno grono radnych, jak i mieszkańców skorzystało ze swojego prawa i zasięgało informacji na etapie wyłożenia planu, a także uczestniczyło we wcześniejszych dyskusjach publicznych.

Pierwsze wyłożenie projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, odbyło się w okresie od 12 września 2024 r. do 3 października 2024 r. (zbieranie uwag do 17 października 2024 r.).

Drugie wyłożenie projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, odbyło się w okresie od 22 kwietnia 2025 r. do 13 maja 2025 r. (zbieranie uwag do 27 maja 2025 r.).

Trzecie wyłożenie projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta Łaziska Górne, które odbyło się w okresie od 10 października 2025 r. do 31 października 2025 r. (zbieranie uwag do 14 listopada 2025 r.).

W trakcie wyłożenia organ ma obowiązek **zorganizować dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.**

Dyskusja publiczna:

- ma charakter konsultacyjny,
- służy wymianie stanowisk pomiędzy organem a uczestnikami,
- nie ma charakteru rozstrzygającego.

Jak wskazuje NSA w wyroku z 9 października 2019 r. (sygn. akt II OSK 2863/17): „*dyskusja publiczna nie jest referendum ani negocjacją, lecz elementem procedury umożliwiającym wyrażenie opinii i zgłoszenie postulatów.*”

Zgodnie z art. 17 pkt 9 u.p.z.p., każdy ma prawo wnieść uwagi do projektu planu:

- w terminie **nie krótszym niż 14 dni od dnia zakończenia wyłożenia,**
- w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnie do protokołu (zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu).

Prawo składania uwag przysługuje **każdemu**, niezależnie od posiadania interesu prawnego lub statusu właściciela nieruchomości.

W trakcie powyższych trzech wyłożeń projektu planu miejscowego zorganizowano i przeprowadzono dyskusję publiczną:

- 23 września 2024 o godz. 15.00 w trakcie pierwszego wyłożenia,
- 5 maja 2025 r. o godz. 15.00 w trakcie drugiego wyłożenia,
- 27 października 2025 r. o godz. 15.00 w trakcie trzeciego wyłożenia.

Oprócz powyższych dyskusji publicznych radni mieli dodatkową możliwość zapoznania się z uwagami nieuwzględnionymi przez Burmistrza Miasta oraz sposobem ich rozstrzygnięcia na komisji w dniu 15 grudnia 2025 r., w której uczestniczył również przedstawiciel biura projektowego, które przygotowało projekt MPZP. Każdorazowo

(w przypadku każdego z trzech wyłożeń planu) ostateczne rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag zostało dokonane przez Radę Miejską w Łaziskach Górnych.

NSA w wyroku z dnia 11 maja 2021 r. (sygn. akt II OSK 2576/18) wskazał, że: *„zachowanie trybu informowania społeczeństwa jest wystarczające, jeżeli zapewnia realną możliwość zapoznania się z dokumentacją planistyczną a taka możliwość została zapewniona.”*

Przy podejmowaniu zaskarżonej uchwały powyższy warunek został spełniony.

## **PODSUMOWANIE**

W świetle powyższych ustaleń faktycznych, obowiązującego stanu prawnego oraz aktualnego orzecznictwa sądowego w tym zakresie należy wskazać, iż:

- 1)** Uchwała Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych została podjęta zgodnie z procedurą sporządzenia oraz uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 2)** Uchwała Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych nie narusza granic władztwa planistycznego Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych (nie powoduje prymatu władztwa planistycznego Gminy nad interesem indywidualnym);
- 3)** ustalenia planu pozostają w zgodzie z ustaleniami studium;
- 4)** zróżnicowanie parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu jest dopuszczalne oraz znajduje potwierdzenie w utrwalonej linii orzecniczej Naczelnego Sądu Administracyjnego;
- 5)** aktualne orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdza dopuszczalność dostosowywania ustaleń planu do lokalnych uwarunkowań przestrzennych oraz przebiegu procedury planistycznej.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż Skarżący w podnoszonych zarzutach nie wykazał w żaden sposób, iż jego interes prawny wywodzi się z prawa materialnego. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 października 2012r. (sygn. akt II OSK 1847/12): **„Procedura podejmowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może być źródłem interesu prawnego, a błędy proceduralne nie wystarczają dla uruchomienia merytorycznej kontroli zaskarżonej uchwały. Naruszenie procedury uchwałodawczej może powodować stwierdzenie nieważności uchwały, jednak w sytuacji, gdy dojdzie do jej badania po wykazaniu przez wnoszącego skargę, że jego interes prawny wywodzi się z prawa materialnego.”**

W świetle powyższego skarga **nie zasługuje na uwzględnienie** i winna zostać oddalona w całości.