

UCHWAŁA NR
Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
z dnia r.

**w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych
do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej czynności
związanych z podróżą służbową**

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnym rady gminy (Dz.U. z 2000 r. Nr 66, poz. 800 ze zm.),

Rada Miejska w Łaziskach Górnych uchwała:

§ 1.

- 1.** Wskazać Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych **MICHAŁA SŁOWIOCZKA** do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej czynności określenia terminu i miejsca wykonywania zadania będącego podróżą służbową oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej.
- 2.** W przypadku nieobecności radnego Michała Słowioczka , wykonywanie czynności o których mowa w § 1 ust. 1 uchwały powierzyć Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej **JÓZEFOWI KALECIE**.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tadeusz Król

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych

z dnia r.

do projektu uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej czynności związanych z jego podróżą służbową

W związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, zachodzi konieczność wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej czynności określenia terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej w stosunku do Przewodniczącego Rady.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie przedmiotowej uchwały należy uznać za zasadne.