

**UCHWAŁA NR XII/92/25
RADY MIEJSKIEJ W ŁAZISKACH GÓRNYCH**

z dnia 27 lutego 2025 r.

w sprawie pozytywnego zaopiniowania stanowiska Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z § 11 ust. 1 Statutu Miasta Łaziska Górne stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLII/446/18 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 18 września 2018 r. w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Łaziska Górne (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 6432),

**Rada Miejska w Łaziskach Górnych
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Pozytywnie zaopiniować stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczące sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską.

§ 2.

Treść stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwałę przekazać do:

- 1) Rad Miejskich lub Gminnych: Godowa, Orzesza, Czerwionka-Leszczyny, Mikołowa, Świerklan, Mszany, Żor i Jastrzębia-Zdroju,
- 2) Komisji Europejskiej,
- 3) Prezesa Rady Ministrów,
- 4) Wojewody Śląskiego,
- 5) Marszałka Województwa Śląskiego.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łaziska Górne.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tadeusz Król

Stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego

Czerwionka-Leszczyny, z dnia 13 lutego 2025 r.

My, uczestnicy posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym przedstawiciele gmin i miast: Czerwionka-Leszczyny, Godów, Orzesze, Mikołów, Świerklany, Mszana i Łaziska Górne (wraz z połączeniem lokalnym na trasie Jastrzębie-Zdrój – Wodzisław Śląski – brak akceptacji wszystkich zainteresowanych samorządów), wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu trasy linii 170 Kolei Dużych Prędkości (KDP) na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Nasze zastrzeżenia wynikają z następujących powodów:

1. Negatywne skutki społeczne i środowiskowe

- Planowana trasa KDP przebiega przez tereny gęsto zurbanizowane, co wiąże się z koniecznością wyburzeń budynków mieszkalnych oraz przedsiębiorstw, powodując wysiedlenia i trudności dla mieszkańców.

- Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym kształcie znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców, powodując hałas, wibracje oraz degradację terenów zielonych.

- Ta inwestycja na terenie Śląska, najbardziej zurbanizowanego regionu naszego kraju, gdzie miejsc przyrodniczo cennych jest dużo mniej niż w reszcie państwa, doprowadzi do dalszej degradacji środowiska i zniszczenia istniejących terenów zielonych.

2. Brak należytych konsultacji społecznych

- Społeczności lokalne oraz samorządy nie zostały odpowiednio zaangażowane w proces planowania i podejmowania decyzji dotyczących przebiegu linii.

- Wnioski i obawy mieszkańców wyrażane podczas spotkań konsultacyjnych nie zostały uwzględnione w przedstawionych wariantach inwestycji.

3. Nieodpowiednie uzasadnienie ekonomiczne i transportowe

- Brak jest jednoznacznych dowodów na ekonomiczną zasadność realizacji tej inwestycji w wybranej lokalizacji.

- Alternatywne rozwiązania modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej (np. linii E65) nie zostały dostatecznie przeanalizowane.

4. Zagrożenie dla lokalnego rozwoju

- Inwestycja ta wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu, ograniczając możliwości dalszej urbanizacji oraz inwestycji w infrastrukturę lokalną.

- Planowany przebieg linii kolejowej stanowi zagrożenie dla funkcjonujących przedsiębiorstw oraz miejsc pracy.

5. Brak spełnienia założeń Kolei Dużych Prędkości

- Z założenia miała to być kolej dużych prędkości, jednak ze względu na uwarunkowania terenu, w tym szkody górnicze, nie osiągnie ona zakładanych prędkości.

W związku z powyższym domagamy się:

- 1) wstrzymania realizacji inwestycji w obecnie proponowanych wariantach,
- 2) rzetelnych analiz alternatywnych tras, które w mniejszym stopniu wpłyną na lokalne społeczności,
- 3) prowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji społecznych uwzględniających głos mieszkańców i władz samorządowych,
- 4) przedstawienia szczegółowego uzasadnienia ekonomicznego i transportowego inwestycji, uwzględniającego realne potrzeby regionu.

Stanowisko to zostanie przekazane do Komisji Europejskiej oraz odpowiednich organów krajowych, w celu wyrażenia naszego sprzeciwu wobec aktualnych propozycji przebiegu trasy KDP i ochrony interesów mieszkańców naszych gmin i miast.